



BRANCHE	SECTION(S)	ÉPREUVE ÉCRITE
Philosophie	ADG	Durée de l'épreuve : 180 minutes Date de l'épreuve : 20/05/2021

I. PARTIE CONNUE : NOTIONS, THÉORIES, AUTEURS (15 p.)

Répondez au choix à 3 questions parmi les suivantes (3x5 p.)

Sujet : *Éthique*

- 1.1. Aus welcher Triebfeder entspringen laut **Schopenhauer** moralische Handlungen und wie beschreibt er den Vorgang, der sie hervorruft?
- 1.2. Ein Popstar spendet eine größere Summe Geld an eine Hilfsorganisation. Er erhofft sich, dass er durch diese Handlung sein Image verbessert und somit neue Aufträge für Auftritte bekommt.
Erklären Sie kurz, was **Mill** und **Schopenhauer** zum moralischen Wert der Handlung sagen würden?
- 1.3. „Keine Ethik der Welt kommt um die Tatsache herum, dass die Erreichung „guter“ Zwecke in zahlreichen Fällen daran gebunden ist, dass man sittlich bedenkliche oder mindestens gefährliche Mittel und die Möglichkeit [...] übler Nebenerfolge mit in [...] Kauf nimmt.“ (Max Weber, *Politik als Beruf*, 1919.)
Erklären Sie, inwiefern dies besonders auf den **Utilitarismus** zutrifft.
- 1.4. Erklären Sie, wie **Mill** mit der Behauptung „Es ist besser, ein unzufriedener Mensch zu sein, als ein zufriedenes Schwein“ versucht, mögliche Einwände gegen den Utilitarismus zu umgehen.

II. LOGIQUE DES PROPOSITIONS ET DES PREDICATS (20 p.)

2.1. Construisez une **déduction** pour **deux** raisonnements **au choix** (2 x 5p.) :

2.1.1. par preuve formelle simple (PS) :

$$(A \wedge B) \vee \bar{C} ; (E \wedge D) \rightarrow \bar{A} ; \bar{E} \rightarrow E ; D \quad | - \quad \bar{C}$$

2.1.2. par preuve conditionnelle (PC) :

$$(P \leftrightarrow Q) \rightarrow (R \wedge S); P \rightarrow Q \quad | - (Q \rightarrow P) \rightarrow (\bar{R} \rightarrow T)$$

2.1.3. par réduction à l'absurde (RA) :

$$(C \rightarrow \bar{A}) \rightarrow (D \vee \bar{B}); D \rightarrow (C \wedge E) \quad | - \bar{C} \rightarrow \bar{B}$$

2.2. Vérifiez par la **méthode des arbres** (en logique des **propositions**) le raisonnement suivant : (5 p.)

$$\bar{A} \leftrightarrow (E \vee \bar{C}); (\bar{E} \vee D) \wedge (\bar{C} \rightarrow B) \quad | - A \vee (\bar{D} \rightarrow B)$$

2.3. Symbolisez les propositions suivantes en logique des **prédicats** : (5 p.)

(1) Parmi les touristes se rendant en Alsace, il y en a qui veulent voir la cathédrale de Strasbourg et il y en a qui aiment le vin alsacien. (2) Aucun touriste se rendant en Alsace ne veut passer ses vacances à la plage. (3) Seuls ceux qui aiment la tarte flambée ou la choucroute, veulent voir la cathédrale. (4) Les touristes se rendant en Alsace n'aiment pas tous déguster les spécialités alsaciennes, mais tous ceux qui aiment le vin alsacien, aiment aussi la tarte flambée. Donc, ceux qui aiment la choucroute sans aimer le vin alsacien, ne veulent pas voir la cathédrale de Strasbourg.

III. TRAVAIL SUR DOCUMENT (15 p.)

Sujet : Philosophie politique

Jean-Benoît Albertini, *Démocratie représentative et participation(s) citoyenne(s) : réflexions et applications pratiques*

Depuis plusieurs années, la démocratie représentative est l'objet d'un débat paradoxal : alors qu'elle s'est largement imposée contre les régimes autoritaires et que le recours aux élections est considéré comme un « marqueur » fort de la démocratisation de certains pays, [...] elle subit dans le même temps des critiques parfois sévères au sein des vieilles démocraties mais aussi de pays dont la libéralisation sur le plan politique est plus récente. Les causes de ce scepticisme sont multiples [...]. Dans les sociétés modernes complexes, les théories classiques de la démocratie [...] sont confrontées au besoin d'un profond renouvellement de leurs modèles face aux attentes toujours plus diversifiées des citoyens.

En France même, l'abstention d'une part significative de l'électorat lors des consultations politiques est perçue par les observateurs comme l'expression d'un désintérêt à l'égard du principe même de représentation. Deux couples de problématiques sont à l'œuvre : d'une part, un système institutionnel (la représentation politique) souvent considéré comme un « acquis » et qui se trouve bousculé par des attentes sociales pressantes et parfois contradictoires ; de l'autre, une référence

trop générale et confusément vécue à la démocratie qui risque d'occulter¹ la figure pourtant nécessaire du « citoyen actif ». Face à cette tension latente, la notion de participation est parfois présentée comme une voie de « réenchantement » et de revitalisation des démocraties fondées sur l'exercice des mandats représentatifs. Il serait réducteur de considérer cette interpellation comme une mise en confrontation des mécanismes de délégation² de pouvoirs [...] avec des formes de démocratie directe qui seraient en mesure de résoudre ces maux. La question paraît en effet davantage concerner la mobilisation du citoyen dans le politique et dans les lieux collectifs de la démocratie que le procès des élus [...].

[...]

La démocratie participative vise de manière générale à intégrer les usagers, les administrés ou les riverains à la prise de décisions administratives ou aux politiques les concernant. [...] Face à des démocraties libérales représentatives parfois accusées de favoriser l'apathie³ politique du plus grand nombre à des fins de conservation de « l'ordre existant », il importe d'impliquer le plus grand nombre possible de personnes dans des activités permettant leur participation et que puissent réapparaître dans cet espace public de discussion ceux des citoyens situés ordinairement en lisière⁴ de la chose publique.

Tocqueville avait déjà mis en lumière qu'il était possible, dans une démocratie, de combattre l'individualisme en incitant les citoyens à participer eux-mêmes à l'administration de leur communauté : « Lorsque les citoyens sont forcés de s'occuper des affaires publiques, ils sont tirés nécessairement du milieu de leurs intérêts individuels et arrachés, de temps à autre à la vue d'eux-mêmes. [...] »

L'enjeu principal de la participation porte en effet sur la formation d'une citoyenneté active et informée. [...] La finalité de la participation se retrouve en effet dans les multiples initiatives qui cherchent à renforcer les capacités d'expression et d'action de leurs participants hors de l'initiative des pouvoirs publics.

[...]

Il ne s'agit pas de forcer l'opposition entre les systèmes de représentation et l'idéal de participation : la question porte en revanche sur la possibilité de « métisser »⁵ le régime représentatif en permettant à une opinion publique active de s'approprier non le pouvoir de décision mais les termes du choix tel qu'ils se posent à partir d'un débat public construit. Bernard Manin a tenté de définir un idéal-type du gouvernement représentatif à partir de quatre dimensions : l'élection des gouvernants à intervalles réguliers ; l'indépendance des gouvernants par rapport aux gouvernés dans la prise de décision ; réciproquement, l'autonomie de l'opinion publique par rapport aux gouvernants ; enfin, le fait que les décisions politiques soient prises après être passées à travers l'épreuve de la délibération publique⁶.

[...] Au lieu de faire de la délibération une dimension qui caractérise d'abord l'activité des représentants, le moment décisif ne serait plus l'élection mais la formation de l'opinion publique et l'élection ne représenterait qu'un moment singulier – certes déterminant – dans un débat ininterrompu.

Albertini, Jean-Benoît. « Démocratie représentative et participation(s) citoyenne(s) : réflexions et applications pratiques », *Revue française d'administration publique*, vol. 150, no. 2, 2014, pp. 529-541.

Répondez aux questions suivantes :

¹ Cacher, dissimuler, rendre peu visible.

² Acte de déléguer : confier un pouvoir à quelqu'un, le lui transmettre.

³ Indolence ou indifférence de quelqu'un poussée jusqu'à l'insensibilité complète, lenteur à agir ou à réagir, passivité.

⁴ Bord, extrémité d'un lieu ; all : Rand.

⁵ Coïser par métissage ; all : mischen.

⁶ Manin, Bernard (1996), *Principes du gouvernement représentatif*, Flammarion.

1. Albertini présente ici les raisons pour lesquelles le modèle de la démocratie représentative se trouve parfois sévèrement critiqué de nos jours. Exposez ces raisons et expliquez en quel sens Benjamin Constant serait d'accord avec les propos d'Albertini. (8 p.)
2. Par quel moyen Albertini espère-t-il pouvoir remédier aux difficultés liées à la démocratie représentative ? En quoi consiste la solution qu'il propose ? (7 p.)

IV. QUESTION DE REFLEXION PERSONNELLE (10 p.)

Sujet : Théorie de la connaissance

Répondez à une question au choix parmi les suivantes :

- 4.1. Wir nehmen gewöhnlich an, dass die Welt so ist, wie wir sie sehen. Kant kommt jedoch zum Schluss, dass wir die Welt an sich nicht kennen, sondern nur unsere subjektive Interpretation davon. Erläutern Sie kurz die Problemstellung und nehmen Sie anschließend selbst begründet Stellung.
- 4.2. Nous avons tous fait l'expérience que nos perceptions sensibles ne correspondent pas toujours à la réalité (comme l'exemple du bâton plongé dans l'eau qui paraît brisé). Selon vous, les illusions sensorielles justifient-elles une attitude sceptique face à l'expérience sensible ? Justifiez votre position.

Les règles de déduction (RD)

1. Modus ponens (MP)

$$\begin{array}{l} p \rightarrow q \\ p \quad \vdash q \end{array}$$

2. Modus tollens (MT)

$$\begin{array}{l} p \rightarrow q \\ \bar{q} \quad \vdash \bar{p} \end{array}$$

3. Syllogisme disjonctif (SD)

$$\begin{array}{l} p \vee q \\ \bar{p} \quad \vdash q \end{array} \qquad \begin{array}{l} p \vee q \\ \bar{q} \quad \vdash p \end{array}$$

4. Syllogisme hypothétique (SH)

$$\begin{array}{l} p \rightarrow q \\ q \rightarrow r \quad \vdash p \rightarrow r \end{array}$$

5. Simplification (Simpl)

$$p \wedge q \quad \vdash p \qquad p \wedge q \quad \vdash q$$

6. Conjonction (Conj)

$$\begin{array}{l} p \\ q \quad \vdash p \wedge q \end{array}$$

7. Addition (Add)

$$p \quad \vdash p \vee q \qquad p \quad \vdash q \vee p$$

8. Équivalence directe (ÉD)

$$\begin{array}{l} p \leftrightarrow q \\ p \quad \vdash q \end{array}$$

$$\begin{array}{l} p \leftrightarrow q \\ \bar{p} \quad \vdash \bar{q} \end{array}$$

Les lois logiques principales (LL)

1. Double négation (DN)

$$p \Leftrightarrow \bar{\bar{p}}$$

2. Commutativité (Com)

$$\begin{array}{l} (p \wedge q) \Leftrightarrow (q \wedge p) \\ (p \vee q) \Leftrightarrow (q \vee p) \\ (p \leftrightarrow q) \Leftrightarrow (q \leftrightarrow p) \end{array}$$

3. Associativité (Ass)

$$\begin{array}{l} [p \wedge (q \wedge r)] \Leftrightarrow [(p \wedge q) \wedge r] \Leftrightarrow (p \wedge q \wedge r) \\ [p \vee (q \vee r)] \Leftrightarrow [(p \vee q) \vee r] \Leftrightarrow (p \vee q \vee r) \\ [p \leftrightarrow (q \leftrightarrow r)] \Leftrightarrow [(p \leftrightarrow q) \leftrightarrow r] \Leftrightarrow (p \leftrightarrow q \leftrightarrow r) \end{array}$$

4. Distributivité (Dist)

$$\begin{array}{l} [p \wedge (q \vee r)] \Leftrightarrow [(p \wedge q) \vee (p \wedge r)] \\ [p \vee (q \wedge r)] \Leftrightarrow [(p \vee q) \wedge (p \vee r)] \\ [p \rightarrow (q \vee r)] \Leftrightarrow [(p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r)] \\ [p \rightarrow (q \wedge r)] \Leftrightarrow [(p \rightarrow q) \wedge (p \rightarrow r)] \\ [(p \wedge q) \rightarrow r] \Leftrightarrow [(p \rightarrow r) \vee (q \rightarrow r)] \\ [(p \vee q) \rightarrow r] \Leftrightarrow [(p \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r)] \end{array}$$

5. De Morgan (DeM)

$$\begin{array}{l} \overline{p \wedge q} \Leftrightarrow (\bar{p} \vee \bar{q}) \\ \overline{p \vee q} \Leftrightarrow (\bar{p} \wedge \bar{q}) \end{array}$$

6. Contraposition (Contr)

$$(p \rightarrow q) \Leftrightarrow (\bar{q} \rightarrow \bar{p})$$

7. Implication (Impl)

$$(p \rightarrow q) \Leftrightarrow (\bar{p} \vee q)$$

8. Implication niée (NImpl)

$$\overline{p \rightarrow q} \Leftrightarrow (p \wedge \bar{q})$$

9. Équivalence (Équiv)

$$\begin{array}{l} (p \leftrightarrow q) \Leftrightarrow [(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)] \\ (p \leftrightarrow q) \Leftrightarrow [(p \wedge q) \vee (\bar{p} \wedge \bar{q})] \end{array}$$

10. Exportation (Exp)

$$[(p \wedge q) \rightarrow r] \Leftrightarrow [p \rightarrow (q \rightarrow r)]$$

11. Tautologie (Taut)

$$\begin{array}{l} (p \wedge p) \Leftrightarrow p \\ (p \vee p) \Leftrightarrow p \end{array}$$