



BRANCHE	SECTIONS	ÉPREUVE ÉCRITE
Philosophie	A, D, G	Durée de l'épreuve : 3 heures Date de l'épreuve : 7 juin 2019

PARTIE I – partie connue: NOTIONS, THÉORIES, AUTEURS - LA CONNAISSANCE (15 points)

Traitez, au choix, 3 des 4 questions suivantes (3 X 5 points) :

1. « *Cogito ergo sum. – Je pense, donc je suis.* » : Qu'est-ce que cette formule **cartésienne** désigne-t-elle au juste ? Développez brièvement votre réponse.
2. Explicitez, en vous fondant sur l'empirisme **humien**, la représentation que nous arrivons à nous faire d'un yéti (Dt.: Yeti, Engl.: Bigfoot).
3. Was meint **Kant**, wenn er schreibt: „...dass wir von den Dingen nur das a priori erkennen, was wir selbst in sie legen“? Erläutern Sie kurz ihre Antwort.
4. „Der Weltraum, unendliche Weiten. Wir schreiben das Jahr 2200. Dies sind die Abenteuer des Raumschiffs Enterprise, das mit seiner 400 Mann starken Besatzung 5 Jahre lang unterwegs ist, um neue Welten zu erforschen, neues Leben und neue Zivilisationen. Viele Lichtjahre von der Erde entfernt, dringt die Enterprise in Galaxien vor, die nie ein Mensch zuvor gesehen hat.“
(Vorspanntext der Serie Raumschiff Enterprise (1966-1969))
Beziehen Sie **Kants** philosophischen Standpunkt und beantworten Sie folgende Frage: Könnte der Mensch, gemäß **Kant**, jemals „unendliche Weiten“ wissenschaftlich erforschen? Erklären Sie kurz.

PARTIE II – partie connue : LOGIQUE DES PROPOSITIONS ET LOGIQUE DES PRÉDICATS (20 points)

Logique des propositions : Traitez, au choix, 2 des 3 déductions suivantes (2 x 5 points) :

1. Déduction par **preuve formelle simple**
 $A \rightarrow B ; \bar{C} \rightarrow D ; (D \wedge B) \rightarrow E ; \bar{E} \quad \vdash \bar{A} \vee C$
2. Déduction par **preuve conditionnelle**
 $(A \rightarrow B) \leftrightarrow (C \wedge D) ; (\bar{C} \rightarrow C) \wedge (E \rightarrow D) \quad \vdash E \rightarrow (A \rightarrow B)$
3. Déduction par **raisonnement à l'absurde**
 $(A \vee B) \rightarrow (C \wedge D) ; \bar{A} \rightarrow (E \rightarrow \bar{E}) ; \bar{C} \quad \vdash \bar{E}$

Logique des prédicats : Transcription (selon *Bel-Ami* (1885) de Guy de Maupassant (1850-1893)) (5 points)

(1) Pour être respecté, on doit être travailleur et sympathique. (2) Si on est travailleur, on se concentre sur sa tâche. (3) On n'est sympathique que si on évite d'être arrogant. (4) Georges est travailleur et n'est pas antipathique.
C'est ainsi que Georges est respecté même si on le surnomme « Bel-Ami ».

Logique des prédicats : Évaluation par la méthode des arbres (5 points)

$$(\forall x) (Ax \rightarrow Bx) ; (\exists x) \bar{Ax} \leftrightarrow (\forall x) Bx ; \bar{Aa} \rightarrow \bar{Bb} \quad \vdash Sb \rightarrow Aa$$

PARTIE III – partie inconnue : TRAVAIL SUR DOCUMENT(S) (15 points) – LA POLITIQUE

Texte 1 : Julien Freund (1921-1993), *L'essence du politique* (1965)

Il est rare qu'un État veuille la guerre pour elle-même, mais il veut être puissant et cette volonté provoque finalement une situation qui rend la guerre inévitable. Autrement dit, la guerre est un moyen au service d'un but qui la transcende [transcender = dépasser]. En conséquence, la doctrine qui prive l'activité belliqueuse [belliqueux = guerrier] de toute signification parce qu'elle serait source de désordres, de détresse et de misère reste superficielle, puisque les États ont souvent recours à la guerre pour réparer une soi-disant injustice ou pour construire un ordre nouveau. Il n'est pas douteux que la guerre avec ses calamités [calamité = grand malheur collectif] entrave les chances de bonheur de l'humanité, mais inversement les hommes font la guerre pour « réaliser » la promesse du bonheur. Ce dont elle nous prive devient un motif pour la faire.

Texte 2 : Jacques Prévert (1900-1977), *Paroles* (1946)

Barbara

Rappelle-toi Barbara
Il pleuvait sans cesse sur Brest ce jour-là
Et tu marchais souriante
Épanouie ravie ruisselante
Sous la pluie
Rappelle-toi Barbara
Il pleuvait sans cesse sur Brest
Et je t'ai croisée rue de Siam
Tu souriais
Et moi je souriais de même
Rappelle-toi Barbara
Toi que je ne connaissais pas
Toi qui ne me connaissais pas
Rappelle-toi
Rappelle-toi quand même ce jour-là
N'oublie pas
Un homme sous un porche s'abritait
Et il a crié ton nom
Barbara
Et tu as couru vers lui sous la pluie
Ruisselante ravie épanouie
Et tu t'es jetée dans ses bras
Rappelle-toi cela Barbara
Et ne m'en veux pas si je te tutoie
Je dis tu à tous ceux que j'aime
Même si je ne les ai vus qu'une seule fois
Je dis tu à tous ceux qui s'aiment
Même si je ne les connais pas
Rappelle-toi Barbara

N'oublie pas
Cette pluie sage et heureuse
Sur ton visage heureux
Sur cette ville heureuse
Cette pluie sur la mer
Sur l'arsenal
Sur le bateau d'Ouessant
Oh Barbara
Quelle connerie la guerre
Qu'es-tu devenue maintenant
Sous cette pluie de fer
De feu d'acier de sang
Et celui qui te serrait dans ses bras
Amoureusement
Est-il mort disparu ou bien encore vivant
Oh Barbara
Il pleut sans cesse sur Brest
Comme il pleuvait avant
Mais ce n'est plus pareil et tout est abîmé
C'est une pluie de deuil terrible et désolée
Ce n'est même plus l'orage
De fer d'acier de sang
Tout simplement des nuages
Qui crèvent comme des chiens
Des chiens qui disparaissent
Au fil de l'eau sur Brest
Et vont pourrir au loin
Au loin très loin de Brest
Dont il ne reste rien.

Questionnaire de la partie III :

1. Dégagez les raisons pour lesquelles les États font la guerre selon Julien **Freund** et commentez. **(7 points)**
2. Montrez, d'abord, que, pour le philosophe Julien **Freund** et le poète Jacques **Prévert**, la guerre est un fait politique hautement irrationnel. En un second temps, cherchez un parallèle avec les thèses de Thomas **Hobbes**. **(8 points)**

PARTIE IV - QUESTION DE RÉFLEXION PERSONNELLE – L'ÉTHIQUE (10 points)

Traitez, au choix, 1 des 2 sujets suivants :

1. Könnte **Schopenhauers** Mitleidsethik Auswege aus den aktuellen ethischen Problemen weisen? Illustrieren Sie Ihre Antwort mittels zweier Beispiele.

ou/oder

2. „Warum sollte das Gesetz seinen Schutz irgendeinem empfindenden Wesen verweigern? Die Zeit wird kommen, da die Menschheit alles, was atmet, unter ihren Schirm und Schild nehmen wird.“ **Jeremy Bentham (1748-1832), Principles of Penal Law (1771)**
Der Utilitarist Jeremy **Bentham** schrieb diese Zeilen im Jahre 1771. Diskutieren Sie, ob wir Menschen des 21. Jahrhunderts, in der von ihm heraufbeschworenen Zeit angekommen sind.