

Epreuve écrite

Examen de fin d'études secondaires 2015

Section: E, F

Branche: PHILOSOPHIE

Page: 1/3

Numéro d'ordre du candidat

1. PARTIE CONNUE: Notions, théories, auteurs

Sujet 1: CONNAISSANCE

Répondez à trois des quatre questions suivantes (au choix):

(3x5)

- 1.1 D'après Descartes, le cogito pourrait-il n'être que le produit d'un rêve? Quelle conséquence cela aurait-il pour toute la philosophie cartésienne?
- 1.2 Pourquoi Hume analyse-t-il l'idée de Dieu? Aurait-il pu choisir une autre idée pour arriver à la même fin?
- 1.3 «*Toute métaphysique résulte d'un mauvais usage des mots.*» (Paul Valéry, 1871–1945) Hume serait-il d'accord? Expliquez.
- 1.4 Heinrich von Kleist (1777–1811) äußerte 1801 in einem Brief an seine Braut über ein Buch, das er gerade gelesen hatte, es habe ihn tief erschüttert, denn es zeige, dass wir nicht entscheiden könnten, „*ob das, was wir Wahrheit nennen, wahrhaft Wahrheit ist, oder ob es uns nur so scheint.*“ Um welches Buch handelte es sich wohl: Descartes' *Metaphysische Meditationen*, Humes' *Untersuchung über den menschlichen Verstand* oder Kants *Kritik der reinen Vernunft*? Begründen Sie Ihre Antwort.

Sujet 2: ÉTHIQUE

Répondez à trois des quatre questions suivantes (au choix):

(3x5)

- 1.5 Pourquoi Aristote cherche-t-il à déterminer la fonction proprement humaine?
- 1.6 Auf welchen Überlegungen beruht die Behauptung Schopenhauers, dass moralisch wertvolle Handlungen vom Mitleid ausgehen müssen?
- 1.7 Laut Schopenhauer gibt es zwei Kardinaltugenden. Schließt dabei die eine die andere nicht automatisch ein? Erklären Sie.
- 1.8 Der australische Utilitarist Peter Singer (*1946) schrieb am 9. Dezember 2014 in einem Artikel für das *Project Syndicate* zur Weigerung des Präsidenten der USA, in Syrien und im Irak festgehaltene amerikanische Geiseln gegen Lösegeld frei zu kaufen: „*The refusal to pay ransoms to terrorists can seem callous, but in truth it is the only ethical policy. Every government should adhere to it.*“ (Die Weigerung, an Terroristen Lösegeld zu zahlen mag gefühllos scheinen, tatsächlich ist es die einzig ethisch vertretbare Verfahrensweise. Jede Regierung sollte so verfahren.)
Lässt sich dieser Grundsatz tatsächlich utilitaristisch rechtfertigen? Begründen Sie Ihre Meinung.

2. PARTIE INCONNUE: Travail sur document

voir page 2

3. QUESTION DE RÉFLEXION PERSONNELLE

voir page 3

Examen de fin d'études secondaires 2015

Section: E, F

Branche: PHILOSOPHIE

Page: 2/3

Numéro d'ordre du candidat

Roger Pouivet (*1958): La valeur de l'art

[L'œuvre d'art à l'âge de sa mondialisation, Bruxelles: La Lettre Volée 2003, p. 87-89]

[Il existe une conception de l'art d'après laquelle] la valeur d'une œuvre d'art tient *au seul fait* d'être une œuvre d'art [...], l'art possède une valeur intrinsèque¹ parce qu'il est à l'origine d'une expérience esthétique qui, en elle-même, a une valeur intrinsèque.

En tant qu'elles sont aussi d'autres choses que des œuvres d'art, par exemple des armoires, des voitures ou un bon investissement, les œuvres d'art possèdent des fonctions qui ne sont ni esthétiques ni artistiques. [...] Mais une œuvre d'art, si elle en est une, ne doit-elle pas posséder une fonction proprement esthétique? Gérard Genette dit que l'œuvre d'art est un artefact² à fonction esthétique. Cela suppose, à juste titre je crois, que c'est leur fonction esthétique qui fait de certains artefacts des œuvres d'art. [...]

Or, comme le dit Robert Stecker, « rien dans la nature d'une fonction n'entraîne que le fonctionnement possède *en lui-même* une valeur positive ». Un instrument de torture peut fonctionner impeccablement, cela lui donne-t-il une valeur intrinsèque? [...] De même, rien dans le fait pour les œuvres d'art de posséder une fonction artistique – d'être des artefacts qui fonctionnent esthétiquement – n'entraîne automatiquement qu'elles possèdent une *valeur*.

Les œuvres d'art ne possèdent pas de valeur inconditionnelle, absolue, du seul fait d'être des œuvres d'art et de fonctionner en tant que telles. Si la valeur d'un artefact, œuvre d'art ou non, est bien liée à sa fonction, la valeur de cette fonction est relative à ce qu'elle permet de réaliser, [...]. *Dès lors, l'idée d'une valeur absolue d'un artefact, instrument de torture, montre ou œuvre d'art, paraît indéfendable.*

La proposition de détruire des œuvres d'art moralement nuisibles, aussi révoltante qu'elle puisse paraître de prime abord, ne contrevient à aucune valeur intrinsèque de l'art, *parce qu'une telle valeur n'existe simplement pas*. On peut critiquer le bien-fondé d'un jugement affirmant l'immoralité d'une œuvre d'art; questionner l'efficacité *morale* de la mise à l'index ou de l'autodafé³. Mais puisqu'elles sont dépourvues de valeur intrinsèque, comment s'opposer légitimement à la destruction d'œuvres d'art foncièrement nocives, s'il en est, par exemple parce qu'elles pervertiraient la jeunesse? [...] S'opposer à la pratique de la censure repose cependant sur deux exigences: (a) qu'on puisse contester à juste titre la nocivité morale des œuvres d'art mises à l'index ou menacées de destruction, (b) qu'on puisse montrer que la nocivité morale avérée d'une œuvre est contrebalancée par des mérites d'un autre ordre. Dès lors, la censure n'est pas *par principe* illégitime, surtout si on peut craindre qu'une valeur jugée supérieure soit gravement malmenée par une œuvre d'art.

(416 mots)

1. *intrinsèque*: inhérent, immanent, qui lui appartient en propre.
2. *artefact*: objet fabriqué par l'être humain.
3. *autodafé*: acte de brûler un objet que l'on condamne.

- 2.1 Pourquoi la *valeur* d'une œuvre d'art ne peut-elle pas dépendre de son *fonctionnement esthétique*? (5)
- 2.2 Pouivet se prononce-t-il finalement *pour* ou *contre* une censure de l'art? Motivez. (5)
- 2.3 Imaginez (dans les grandes lignes) la réaction de Platon aux conclusions de Pouivet. (5)
- 2.4 Le point de vue de Roger Pouivet est-il compatible avec la notion de l'autonomie de l'art? (5)

Examen de fin d'études secondaires 2015

Section: E, F

Branche: PHILOSOPHIE

Page: 3/3

Numéro d'ordre du candidat

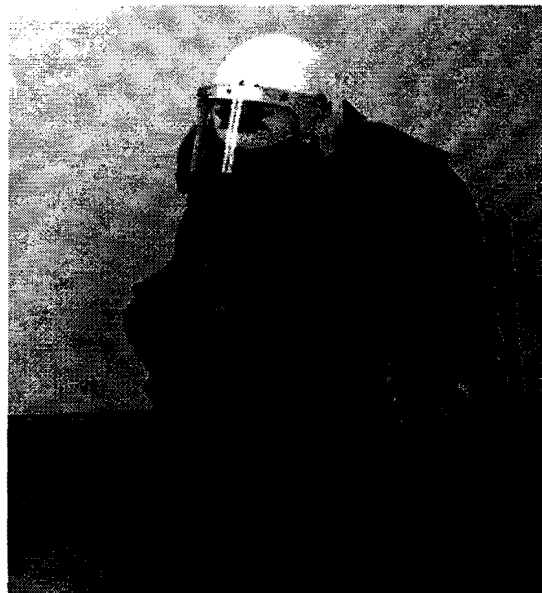
3. QUESTION DE RÉFLEXION PERSONNELLE

Répondez à une des deux questions suivantes (au choix)

(10)

- 3.1 Im Januar 2011 erhielt der Kunststudent Marcel Walldorf für seine Plastik „Petra“ einen Kunstpreis. Die Plastik zeigt eine Polizistin in voller Schutzausrüstung, die hockend mit entblößtem Unterleib auf den Boden uriniert (im Inneren der Plastik befindet sich ein Tank mit eingefärbter Flüssigkeit, die über eine Mechanik abgelassen werden kann). Die Gewerkschaft der Polizei und der Innenminister Sachsens waren empört. Sie betrachteten das Werk als eine Beleidigung der Polizistinnen und eine Verletzung ihrer Menschenwürde. Der Künstler selbst meinte, er habe nur die Verletzlichkeit eines Menschen neben der Berufsroutine darstellen wollen.

Diskutieren Sie unter Berücksichtigung der Argumente des Textes auf Seite 2 und der Ihnen aus dem Unterricht bekannten Positionen die Berechtigung eines eventuellen Ausstellungsverbots für die Figur „Petra“.



- 3.2 D'après Aristote, le bonheur dépend de la fonction propre à l'homme. Essayez de développer une critique de cette conception du bonheur à partir du dessin suivant:

